

Werkpleklerin in het departement Communicatie van de Plantijn Hogeschool

Rapport met vormen en tussenvormen van werkpleklerin
die nu al lopen in de opleidingen communicatiemanagement en journalistiek

1. Inleiding

1.1. Waarom dit rapport?

We organiseren in het departement Communicatie reeds lang allerhande (tussen)vormen van *werkplekieren*. De nieuwe curricula die we sinds 08-09 uitrollen over de drie programmajaren, beogen zelfs een intensivering van deze vormen van leren.

Het GoLeWe-project gaf ons de kans en middelen om deze leervormen verder gestalte te geven. We brengen in onderhavig rapport verslag uit over de stand van zaken inzake werkplekieren.

Voor het departement CO zelf is dergelijk rapport een kans om stil te staan, en om zicht te krijgen op de weg die we reeds hebben afgelegd, en op de weg die we nog moeten afleggen. Daarnaast hopen we dat ook zowel de partners van het GoLeWe-project als andere hogescholen van dit rapport kunnen leren.

1.2. Wat zijn (tussen)vormen van werkplekieren?

Uit de bestaande literatuur¹ hebben Sigrid Damen (GoLeWemedewerker van het departement Bedrijfsmanagement) en Frank Baeyens (departementshoofd Communicatie) volgende definities gedistilleerd:

Werkplekieren is een leervorm

- 1.2.1. die plaatsvindt op een mogelijk toekomstige werkplek,
- 1.2.2. die volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan verloopt,
- 1.2.3. waarbij de studenten mee verantwoordelijkheid dragen voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep,
- 1.2.4. waarbij minstens één professional uit de sector de studenten coacht,
- 1.2.5. die zich richt op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria,
- 1.2.6. dat een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma heeft.

Tussenvormen van werkplekieren zijn opstapjes naar het echte werkplekieren. Een aantal karakteristieken laten zich dus enigszins anders formuleren (dat geldt voor 1.2.7. en 1.2.10). Andere karakteristieken blijven dezelfde. Een tussenvorm van werkplekieren is een leervorm

- 1.2.7. in een mogelijk toekomstige werksituatie,
- 1.2.8. die volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan verloopt,
- 1.2.9. waarbij de studenten mee verantwoordelijkheid dragen voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep,
- 1.2.10. waarbij minstens één professional uit de sector *betrokken* is,
- 1.2.11. die zich richt op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria,
- 1.2.12. dat een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma heeft.

1.3. Welke meerwaarde beogen we met (tussen)vormen van werkplekieren?

¹ Zie vooral *Investeren in werkplekieren, hoe en waarom KMO's door het verbeteren van hun werkplekieren tijd en geld kunnen besparen*, http://www.vov.be/werkplek/PDF/PDF_05.pdf

- 1.3.1. onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- 1.3.2. motiverend onderwijs
- 1.3.3. onderwijs waarin coaching en/of evaluatie met het gezag van de praktijkdeskundige gebeurt
- 1.3.4. prikkels die de studenten voortdurend uit de veiligheid van de schoolomgeving halen
- 1.3.5. een voortdurend gesensibiliseerde lectorengroep

1.4. Opbouw van het rapport

We houden dit rapport eenvoudig. Daarom beperken we ons tot de essentie. Voor elke (tussen)vorm van werkplekleren beogen we:

- 1.4.1. een omschrijving (gestructureerd naar analogie met de definitie)
- 1.4.2. een kritische evaluatie in termen van koesterpunten en verbeterpunten.

2. Lijst van (tussen)vormen van werkplekieren

Programmajaar	(Tussen)vorm van werkplekieren
1. Studenten 1 JOU	nemen een mediabad
2. Studenten 1 JOU	bedrijven een eerste maal onderzoeksjournalistiek
3. Studenten 1 JOU	volgen een debat met beroepsjournalisten
4. Studenten 1 JOU	gaan op bedrijfsbezoek
5. Studenten 1 JOU	doen een interne proefstage
6. Studenten 1 JOU	volgen gastcolleges van professionals uit de sector
7. Studenten 2 JOU	maken hun eerste echte reportage (Joupra 2)
8. Studenten 2 en 3 JOU	geven een wijkkrant uit
9. Studenten 2 JOU	volgen gastcolleges van professionals uit de sector
10. Studenten 3 JOU	werken in het kader van het seminarie radio, TV of print
opdrachten uit	
11. Studenten 3 JOU	werken gedurende 8 weken een eigen journalistiek product uit.
12. Studenten 3 JOU	werken voor externe opdrachtgevers
13. Studenten 3 JOU	gaan gedurende 8 weken op stage
14. Studenten 3 JOU	volgen gastcolleges van professionals uit de sector
15. Studenten 1 CM	exploreren het communicatie-werkveld
16. Studenten 1 CM	exploreren het media-werkveld
17. Studenten 1 CM	exploreren het werkveld taal
18. Studenten 1 CM	exploreren het maatschappelijk-economisch werkveld
19. Studenten 1 CM	volgen gastcolleges van professionals uit de sector
20. Studenten 2 CM	voeren een communicatieonderzoek uit
21. Studenten 2 CM	werken een communicatie-analyse uit
22. Studenten 2 CM	werken een folder en een website uit voor een externe opdrachtgever
23. Studenten 2 CM	volgen gastcolleges gegeven door professionals
24. Studenten 3 CM	geven een persconferentie voor externen
25. Studenten 3 CM	maken een bedrijfsblad
26. Studenten 3 CM	volgen gastcolleges gegeven door professionals
27. Studenten 3 CM	bouwen netwerken uit
28. Studenten 3 CM	geven een presentatie voor een externe jury
29. Studenten 3 CM	voeren een onderzoek voor externe opdrachtgevers
30. Studenten 3 CM	werken in opdracht van en in samenwerking met een communicatiebureau
31. Studenten 3 CM	werken in opdracht van en in samenwerking met een externe opdrachtgever (project)
32. Studenten 3 CM	gaan gedurende 8 weken op stage

3. Per (tussen)vorm van werkplekieren: omschrijving en evaluatie

1. Studenten 1 JOU nemen een mediablad

2. Studenten 1 JOU bedrijven een eerste maal onderzoeks-journalistiek

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Greet Elsen

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

- De redactiegroep van een krant, teevee of radio
- Veldresearchers en redacteurs voor de gedrukte media

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Verkennen van het medialandschap
- Volgen en duiden van de actualiteit
- Voxpops afnemen
- Conclusies formuleren zowel schriftelijk als mondeling
- Informatie vinden en selecteren voor een bepaald journalistiek product
- Verschillende invalshoeken benaderen
- Veld werk verrichten
- Foto's nemen en op een creatieve manier het journalistieke product volledig voorbereiden

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

- Doorlichting verslaggeving van de actualiteit de media en follow ups creëren
- Veldresearch en interviews afnemen

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

- Professionals begeleiden de groepen concreet bij de voorbereiding van hun presentaties
- De studenten mogen contact opnemen met journalisten die gespecialiseerd in hun onderwerp

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- Oplossingsgericht in groep in werken
- Taalvaardigheid zowel mondeling als schriftelijk
- Verruimen van de kijk op de wereld
- Deadlines respecteren
- In functie van een journalistiek product relevante informatie vinden en selecteren
- Interviewtechnieken beheersen

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

- De studenten leren concreet te werken in een redactiegroep
- De studenten doen voor het eerst langdurig veldwerk en bereiden zeer concreet een journalistiek product voor

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Het zelfstandig in groep werken
- Het veldwerk: de straat op

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

- Het tekort aan begeleiders
- 2.2 idem

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

- Het tekort aan begeleiders
- 2.2 idem

3. Studenten 1 JOU volgen een debat met beroepsjournalisten

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Joke Camelbeke

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Persconferenties volgen

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

Twee weken per semester wordt er vanuit de vakken van het maatschappelijk referentiekader samengewerkt rond éénzelfde thema. Dit thema sluit aan bij 1 van de journalistieke domeinen die in nieuwsdragers aan bod komen en is sterk gericht op de actualiteit. Deze twee weken worden afgesloten met een debat met beroepsjournalisten. Studenten kunnen vragen voorbereiden en deze stellen.

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Deadlines respecteren, research en kritische analyse

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

De beroepsjournalisten komen uit de sector en nemen deel aan het debat. De studenten kunnen hun vragen stellen.

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- De student betreft theorie en praktijk op elkaar.
- De student kan een transfer maken tussen de vakinhouden van verschillende opleidingsonderdelen/componenten.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Contact met beroepsjournalisten is een essentieel onderdeel in de opleiding van journalisten in spe.

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Studenten uit het eerste jaar vinden het boeiend om beroepsjournalisten aan het werk te zien.
- Uit je eigen vak durven stappen en over de grenzen van de vakken heen kijken (minder vakidioten)
- Leuke afwisseling met het gewone dagdagelijkse les volgen

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Erg grote groep voor actieve deelname aan debat

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Niet meteen op te lossen

4. Studenten 1 JOU gaan op bedrijfsbezoek

1. Info aangeleverd door

De Heer Wilfried Vanderhaeghen

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek

- Het redactionele werk bij live-opnames en -interviews

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- inzicht verwerven in de structuur van een mediabedrijf
- inzicht verwerven in de opbouw en de complexiteit van een live tv-uitzending

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Nee

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Nee

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

- Achtergrondinformatie verwerven
- Kritische analyse van journalistieke situaties
- Voorbereiding en opbouw van een tv-uitzending
- Voorbereiding van een interview
- Afname van een interview
- Presentatie van een tv-uitzending
- Omgaan met een live-publiek in de studio
- Deadlines respecteren

4.1. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

- De studenten zien professionals uit de sector aan het werk
- De studenten krijgen uitleg van de professionals over hun werkwijze

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- De student krijgt zicht op de reële werksituatie.
- De student kan een transfer maken tussen de vakinhouden van verschillende opleidingsonderdelen/componenten.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Nee

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Nee

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Nee

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Contact met beroepsjournalisten en met de journalistieke realiteit is een essentieel onderdeel in de opleiding van journalisten in spe.

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Studenten uit het eerste jaar vinden het boeiend om beroepsjournalisten aan het werk te zien.
- Studenten maken de journalistieke realiteit mee waarin ze later kunnen terecht komen.
- Leuke en zeer leerrijke afwisseling met het gewone dagdagelijkse les volgen

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Grote organisatorische inspanning

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Nee

5. Studenten doen een interne proefstage

1. Info aangeleverd door

De Heer Wouter Frateur

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Elementaire journalistieke opdrachten op een krantenredactie, op stage of in een beroepssituatie

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- verstaan van doelgroep en medium
- inzicht verwerven in opbouw van verhaal
- elementair inzicht verwerven in gebruik van foto's nodig voor het journalistiek verhaal
- bedenken van item volgens medium
- een 'neus' voor nieuws ontwikkelen
- bedenken van invalshoeken voor items die niet zo 'op'n het nieuws zitten
- elementaire research
- creatie van concept
- realiseren van concept
- schrijven van tekst

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, en ze wordt ook in verschillende vakken aangebracht en geoefend

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

voor alle onder 3.1.3 aangegeven taken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Op geen enkele wijze: daarvoor is de leerstap nog te elementair

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- kritische reflex/
- grondige kennis van moedertaal voor journalistieke doeleinden
- een soepele en eenvoudige schrijftaal voor een populaire krant hanteren
- elementair zicht op het gebruik van foto's hebben

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, door de derdejaarsstudenten en de begeleidende lector

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Een 'neus' voor nieuws ontwikkelen is de basisbouwsteen voor het beroep van krantenjournalist. Bovendien is het essentieel dat journalisten invalshoeken kunnen bedenken om interessante stukken te maken.

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

Meerwaarde doordat de opdrachten gegrepen zijn uit de dagelijkse praktijk van de krantenjournalist en al de praktische consequenties die daarmee te maken hebben

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Tijd en plaats voor maar één opdracht: daardoor is er geen leercurve ingebouwd/ ook om logistieke redenen is groepswork nodig (groepjes van 2 of 3), waardoor er te weinig zicht is op kennis- en competentieniveau op individueel vlak

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Uitbreiding van uren voor de begeleidende lectoren

6. Studenten 1 JOU volgen gastcollege van professionals uit de sector

1. Info aangeleverd door

De Heer Jo Van Doninck

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Elementaire journalistieke opdrachten op een redactie van een teevreejournaal, op stage of in een beroepssituatie.

2.2.. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Verstaan van doelgroep en medium
- Inzicht verwerven in opbouw van verhaal
- Elementair inzicht verwerven in gebruik film-en moedertaal nodig voor het journalistiek verhaal (nieuwsberichten)
- Bedenken van item volgens medium
- elementaire research
- Creatie van concept
- Realiseren van concept met beeld en tekst
- Inspreken van tekst

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, en ze wordt ook in verschillende vakken aangebracht en geoefend

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle aangegeven taken:

- Gebruik film-en televisieschrijftaal
- Gebruik camera
- Research
- Creatie concept
- Uitvoeren concept
- Inspreken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Op geen enkele wijze: daarvoor is de leerstap nog te elementair

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- Kritische reflex
- grondige kennis van moedertaal en elementaire filmtaal voor journalistieke doeleinden
- soepele, zakelijke spreektaal schrijven voor teeevee
- elementair functioneel gebruik van camera
- inspreektechniek

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, door de opdracht zelf op het feedbackmoment

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Kennis en aanleren van het nieuwsbericht(in tekst en beeld) voor teeevee is de basisbouwsteen voor het beroep van teeeveejournalist, inclusief het eigenhandig hanteren van camera, omdat onze studenten eerder bij regionale televisie hun carrière starten en/of zelfs beëindigen

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

Meerwaarde doordat de opdrachten gegrepen zijn uit de dagelijkse praktijk van de teeeveejournalist en al de praktische consequenties die daarmee te maken hebben

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Tijd en plaats voor maar één opdracht: daardoor is er geen leercurve ingebouwd/ ook om logistieke redenen is groepswork nodig(groepjes van 2 of 3), waardoor er te weinig zicht is op kennis-en competentieniveau op individueel vlak

3.3 Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Uitbreiding van uren voor de begeleidende lectoren

6 bis. Studenten 1 JOU volgen gastcolleges van professionals uit de sector

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Inge Van de Venne

2. Omschrijving**2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?**

Werken binnen een journalistieke omgeving

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Aanwezigheid tijdens het gastcollege
- Bespreking gastcollege binnen het vak (De journalist in interactie)
- Verwerking informatie voor examens.

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle aangegeven taken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als journalist die alle dagen actief bezig is binnen zijn beroepenveld.

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- De student is geïnteresseerd in nieuws en volgt en kent de actualiteit en de recente ontwikkelingen
- De student heeft een ruime kijk op de wereld en kent de maatschappelijke ontwikkelingen.
- De student kan journalistieke producten kaderen in het medialandschap in de ruime zin.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja

2.9 Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Omwille van de meerwaarde van de beroepservaring

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

Meerwaarde door link met de journalistieke realiteit.

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

- Te weinig grote aula's voor gastcolleges aan grote groepen
- Te weinig ruimte in het lessenrooster voor interessante gastcolleges.

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Meer financiële mogelijkheid om gastcolleges meerdere malen te geven in kleine groepen.

6 ter. Studenten 2 JOU volgen gastcollege van professionals uit de sector

1. Info aangeleverd door

De Heer Jo Van Doninck

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

niet-zakelijke journalistieke opdrachten op een teeveredactie van nevenprogramma's (niet-journaalprogramma's), op stage of in een beroepssituatie

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Verstaan van doelgroep en medium
- Observeren van dit journalistiek genre op teevreekanaal
- Inzicht verwerven in opbouw van verhaal
- Inzicht verwerven in gebruik filmtaal nodig voor het journalistiek verhaal(sfeerreportage niet voor journaal)
- Inzicht verwerven in filmmontagesoftware
- Grondig inzicht verwerven in gebruik camera
- Vrij grondige research
- Creatie concept
- Realiseren van concept
- Inspreken van tekst

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, en ze wordt ook in verschillende vakken aangebracht en geoefend

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle aangegeven taken:

- Gebruik film-en televisieschrijftaal
- Gebruik camera
- Research
- Creatie concept
- Uitvoeren concept
- Inspreken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Op geen enkele wijze: het beoordelings-en kennisniveau voor de voorbereiding en evaluatie van opdracht wordt door de interne juryleden van de school meer dan genoeg gehaald voor deskundige commentaar

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- Kritische reflex
- Grondige kennis van moedertaal en stijl voor minder zakelijke journalistieke teeeveeprodukten
- Vrij hoog niveau van gebruik camera en montagesoftware
- Inspreektechniek voor minder zakelijke journalistieke producten

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja door de opdracht zelf en een presentatie en verantwoording voor een jury

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

- Kennis van en aanleren van minder zakelijke sfeerreportage is moeilijker dan kan gevraagd worden van eerste jaar
- Het is ook een aanvulling bij teeeveejournalistiek die past in het journaal-en duidingprogramma's met een journalistieke aanpak het is ook een voorbereiding op teeevetaken van dat karakter die in het derde jaar worden gevraagd

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Meerwaarde doordat de studenten met een vorm van teeeveejournalistiek worden geconfronteerd die verschilt van de journaalaanpak
- Meerwaarde omdat deze opdracht een grotere kennis en handigheid van camera-en montagetechnieken vraagt
- Meerwaarde omdat de studenten ook kunnen genieten van en leren omgaan met een vrij grote vrijheid bij de realisatie van deze opdracht

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Geen antwoord

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

- Uitbreiding van uren voor begeleidende lectoren
- Inlassen van één volledige lesvrije bezoekdag aan vreemd plein

7. Studenten 2 JOU maken hun eerste echte reportage (Joupra 2)

1. Info aangeleverd door

De Heer Wouter Frateur

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Journalistieke opdrachten op een magazinedirectie, op stage of in een beroepssituatie

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Verstaan van doelgroep en medium
- Observeren van bestaande media
- Inzicht verwerven in opbouw van magazineverhalen én magazines
- Inzicht verwerven in gebruik van fotomateriaal nodig voor het journalistiek verhaal
- Inzicht verwerven in lay-outsoftware
- Vrij grondige research
- Creatie van een concept voor een magazine
- Realiseren van concept
- Bedenken van invalshoeken voor magazine-verhalen
- Schrijven en redigeren van teksten voor een welbepaalde doelgroep
- Magazine vormgeven, rekening houdend met de doelgroep

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

2.6. voor alle onder 3.1.3 aangegeven taken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

2.6. op geen enkele wijze: het beoordelings- en kennisniveau voor de voorbereiding en evaluatie van opdracht wordt door de interne juryleden van de school meer dan genoeg gehaald voor deskundige commentaar

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- kritische reflex
- grondige kennis van moedertaal
- samenwerken met anderen in een redactie
- werken met een fotocamera
- grondige research
- teksten, illustraties en foto's in een lay-out verwerken en daarbij rekening houden met de doelgroep

- creatief zijn in het bedenken van onderwerpen en invalshoeken voor verhalen

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

2.6. Ja door de opdracht zelf en een presentatie en verantwoording voor een jury

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

- kennis van en aanleren van een volledig magazine (met daarin alle tekstgenres: interview, reportage, recensies,...) is moeilijker dan kan gevraagd worden van eerste jaar
- veel studenten komen uiteindelijk op de redactie van een magazine terecht
- door een volledig magazine te maken leert de student alle facetten van journalistieke activiteiten integreren in één product voor een welbepaalde doelgroep.

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- meerwaarde doordat de studenten met een vorm van printjournalistiek worden geconfronteerd die verschilt van de krantenaanpak
- meerwaarde omdat deze opdracht een grotere kennis en handigheid van fotocamera- en lay-outtechnieken vraagt
- meerwaarde omdat de studenten ook kunnen genieten van en leren omgaan met een vrij grote vrijheid bij de realisatie van deze opdracht

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Om logistieke redenen is groepswerk nodig(groepjes van 2 of 3), waardoor er te weinig zicht is op kennis- en competentieniveau op individueel vlak

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

- uitbreiding van uren voor begeleidende lectoren
- meer uren voor de studenten zodat ze daadwerkelijk alle taken kunnen uitvoeren: redactie, eindredactie, hoofdredactie, fotoredactie, lay-out

8. Studenten 2 JOU en 3 JOU geven een wijkkrant uit

1. Info aangeleverd door

De Heer Wouter Frateur

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

De redactie van een krant of een magazine, op stage of als vaste kracht

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Nieuwsgaring
- uitbouw van contactennetwerk
- bedenken van invalshoeken voor de verschillende stukken
- research
- bedenken concept
- uitvoeren concept
- stukken schrijven
- foto's maken
- 'plank' vastleggen
- lay-outen
- eindredactie
- fotoredactie

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle onder 3.1.3 aangegeven taken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Professionals beoordelen mee de kranten die de studenten maken

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

De student kan als een professioneel journalist functioneren: ideeën en invalshoeken aanbrengen, tekst

Productie, eindredactie op teksten, fotoredactie,... Al die vaardigheden combineert hij om binnen en met zijn redactie een pittige buurtkrant te maken.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, door een jury, met daarin onder andere een professioneel journalist

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Het is een uniek project dat de realiteit van een krantenredactie quasi perfect benadert

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

Een uniek project waarvan de studenten veel leren

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

De soms moeilijke inpassing van activiteiten in het lessenrooster

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Een andere organisatie van het derde jaar.

9. Studenten 2 JOU volgen gastcolleges van professionals uit de sector

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Inge Van de Venne

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Werken binnen een journalistieke omgeving

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Aanwezigheid tijdens het gastcollege
- Bespreking gastcollege binnen het vak (De journalist in interactie)
- Verwerking informatie voor examens

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle aangegeven taken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als journalist die alle dagen actief bezig is binnen zijn beroepenveld.

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- De student is geïnteresseerd in nieuws en volgt en kent de actualiteit en de recente ontwikkelingen
- De student heeft een ruime kijk op de wereld en kent de maatschappelijke ontwikkelingen
- De student kan journalistieke producten kaderen in het medialandschap in de ruime zin.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Omwillen van de meerwaarde van de beroepservaring

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

Meerwaarde door link met de journalistieke realiteit.

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Te weinig grote aula's voor gastcollege's aan grote groepen.

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Meer financiële mogelijkheid om gastcolleges meerdere malen te geven in kleine groepen.

9 bis. Studenten 3 JOU volgen gastcollege van professionals uit de sector

1. Info aangeleverd door

De Heer Jo Van Doninck

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Alle journalistieke functies op een teeleverredactie, op stage of in een beroepssituatie

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Verstaan van doelgroep en medium
- Observeren van dit journalistiek genre (= journaalreportages en achtergrondreportages voor een duidingsprogramma) op teeleveekanaal
- Inzicht verwerven in opbouw van verhaal
- Inzicht verwerven in gebruik filmtaal nodig voor het journalistiek verhaal(journaalreportage en achtergrondreportage)

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja en ze wordt ook in verschillende vakken aangebracht en geoefend

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle aangegeven taken:

- Gebruik film-en televisieschrijftaal
- Gebruik camera-en montageapparatuur
- Research
- Creatie concept
- Uitvoeren concept
- Inspreken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Het seminarie wordt uitsluitend gegeven en geëvalueerd door een professional uit de sector

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- Kritische reflex
- Grondige kennis van moedertaal en gevorderd niveau filmtaal voor journalistieke doeleinden
- Grondige kennis van de gehanteerde genres (= journaalreportage en achtergrondreportage) Soepele, zakelijke spreektaal schrijven voor teelevee
- Functioneel gebruik op gevorderd niveau van camera en montage
- Inspreektechniek

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja door de opdrachten zelf en de professional die het seminarie heeft gegeven

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

- Journaal-en achtergrondreportages zijn het sluitstuk van de journalistieke teeevepraktijk en ze zijn ook de moeilijkste en meest complexe genres/
- Pas na het tweede jaar is er voldoende know how om deze taken aan te kunnen/
- Ook om logistieke redenen kan niet eerder aan deze intensieve camera-en montageopdrachten begonnen worden/
- Het uitvoerig inzetten van dure professionals is eerder verantwoord in het derde jaar, gezien de voorafgegeven redenen

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Meerwaarde doordat de opdrachten gegrepen zijn uit de dagelijkse praktijk van de teeevejournalist en al de praktische consequenties die daarmee te maken hebben
- Meerwaarde door inzicht en ervaring van fulltime professionals bij de moeilijkere genres van de teeevejournalistiek

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Om logistieke redenen is groepswork nodig(groepjes van 2 of 3), waardoor er te weinig zicht is op kennis-en competentieniveau op individueel vlak

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Aankoop van meerdere camera's, maar niet zonder dat een technisch vak als "camera-en montage" verplicht geïntegreerd wordt in de opleiding van het derde jaar: nu is dat nog een keuzevak

10. Studenten 3 JOU werken in het kader van het seminarie radio, TV of print opdrachten uit

1. Info aangeleverd door

De Heer Wouter Frateur

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Alle journalistieke functies op een printredactie, op stage of in een beroepssituatie

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Verstaan van doelgroep en medium
- Observeren van verschillende journalistieke media (= mannenblad, vrouwenblad, regionale krant)
- Inzicht verwerven in opbouw van verhaal
- Inzicht verwerven in verschillende tekstgenres (recensie, interview, reportage, achtergrondstuk)
- Inzicht verwerven in gebruik van taalregisters voor verschillende doelgroepen
- Vrij grondige research
- Creatie concept
- Realiseren van concept
- Schrijven van stukken
- Voor redactie: het bedenken en vormgeven van formats voor magazines

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle onder 2.2 aangegeven taken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Het seminarie wordt uitsluitend gegeven en geëvalueerd door een professional uit de sector

Voor redactie: een professional evalueert mee de twee nummers van het magazine dat de studenten hebben gemaakt

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- Kritische reflex
- Grondige kennis van de gehanteerde genres
- Soepele, aan de doelgroep aangepaste schrijftaal schrijven
- Onderwerpen en invalshoeken in functie van een doelgroep bedenken

- Lay-out in functie van een doelgroep kunnen vormgeven

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, door de opdrachten zelf en de professional die het seminarie heeft gegeven resp. de magazines beoordeelt

2.9 .Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

- Achtergrondstukken, reportages en interviews zijn de 'topgenres' in de gedrukte media
- Pas na het tweede jaar is er voldoende know how om deze taken aan te kunnen
- Het uitvoerig inzetten van dure professionals is eerder verantwoord in het derde jaar, gezien de voorafgegeven redenen

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- meerwaarde doordat de opdrachten gegrepen zijn uit de dagelijkse praktijk van de printjournalist en al de praktische consequenties die daarmee te maken hebben
- meerwaarde door inzicht en ervaring van fulltime professionals bij de moeilijkere genres van de printjournalistiek

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Sommige bladen 'liggen' sommige studenten niet zo. Ze moeten dan een bepaalde stijl hanteren die erg tegen hun natuur indruist.

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

De gastlectoren moeten daarmee rekening houden

11. Studenten 3 JOU werken gedurende 8 weken een eigen journalistiek product uit

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Inge Van de Venne

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Alle journalistieke functies binnen een TV-, radio- of printredactie

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Research
- Creatie concept,
- Interview
- Teksten schrijven
- Vormgeving
- Fotografie
- Beelden maken
- Televisie- radiomontage

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle aangegeven taken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als extern jurylid.

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

De student kan volwaardige journalistieke producten maken volgens de inhoudelijke, redactionele en vormelijke eisen van het medium.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Werken binnen kleine redactie en een journalistiek concept ontwikkelen van A tot Z

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

Studenten werken zelfstandig in een redactieformule en werken journalistieke producten uit van concept tot eindafwerking

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Geen antwoord

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Geen antwoord

12. Studenten 1 JOU werken voor externe opdrachtgevers

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Nadia Vissers

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Alle journalistieke functies op alle mogelijke journalistieke werkplekken.

In academiejaar 2009-2010:

- Meewerken aan de studentenbijlage van Knack.
- Productie van de dagkranten en website van het theaterfestival Antwerpse Kleppers, dat Toneelhuis organiseert.
- Deelname aan nucleaire crisisoefening van FOD Binnenlandse Zaken.
- Verslaggeving en beeldmontages voor de VRT-Taaldag.
- Beeldreportages voor het muziekfestival Manu Mundo.
- Informatiefilm voor 10 jaar Technopolis.
- Productie van het magazine Levanto.
- Meewerken aan het magazine van jongerenorganisatie In Petto.
- Samenstellen van de Zomerkrant van Zomer van Antwerpen

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Verstaan van doelgroep en medium
- Inzicht verwerven in opbouw van extern journalistiek product
- Elementair inzicht verwerven in gebruik film-en moedertaal nodig voor het journalistieke product
- Bedenken van item volgens medium
- Research
- Creatie van concept voor journalistiek product
- Realiseren van journalistiek product

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja en ze wordt ook in verschillende vakken aangebracht en geoefend.

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle aangegeven taken/stappen (zie hierboven).

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

De journalistieke producten voor externe organisaties worden begeleid en geëvalueerd door een professional uit de organisatie, dus uit de sector.

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

- De student kan volwaardige journalistieke producten maken volgens de inhoudelijke, redactionele en vormelijke eisen van het medium.
- De student kan kritisch nadenken over eigen en andere journalistieke producten en staat open voor voortdurende bijsturing.
- De student kan samenwerken met anderen en toont voldoende verantwoordelijkheidszin en collegialiteit om een groepsproduct tot een goed einde te brengen.
- De student zoekt, vindt en selecteert relevante bronnen en informanten in functie van het journalistieke product en medium.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, aan de hand van de opdrachten zelf: door de interne begeleider(s) en de externe professional(s).

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Het zijn derdejaarsstudenten die werken aan opdrachten voor externe organisaties. Op dat moment in de opleiding is het belangrijk dat de studenten kunnen bewijzen dat ze alle journalistieke competenties die nodig zijn voor het werkveld zo goed als volledig beheersen. Door te werken voor externe opdrachtgevers merken studenten hoe ver ze effectief staan.

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Meerwaarde doordat de opdrachten gegrepen zijn uit de dagelijkse journalistieke praktijk en al de praktische consequenties die daarmee te maken hebben.
- Meerwaarde omdat de studenten kunnen genieten van en leren omgaan met een vrij grote vrijheid bij de realisatie van deze producten.
- Meerwaarde door inzicht en ervaring van professionals die deze producten begeleiden en evalueren.

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

- Om logistieke redenen is groepswork nodig waardoor er soms weinig zicht is op kennis- en competentieniveau op individueel vlak.
- Opdrachten voor externe opdrachtgevers vergen in het algemeen meer en intensievere begeleiding dan interne opdrachten.

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Voldoende begeleiding voorzien voor externe opdrachten.

13. Studenten 3 JOU gaan gedurende 8 weken op stage

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Inge Van de Venne

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Alle journalistieke functies binnen een TV-, radio- of printredactie

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Infomoment stages
- Stagebeurs door derdejaars voor tweedejaars
- Sollicitatiebrief
- Sollicitatiegesprek met lectoren
- Sollicitatie op stageplaats
- Invullen stageprogramma
- Invullen stagecontract
- Infosessie stage
- Stage gedurende 8 weken

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle aangegeven taken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

- Infomoment stages
- Stagebeurs door derdejaars voor tweedejaars
- Sollicitatiebrief
- Sollicitatiegesprek met lectoren
- Sollicitatie op stageplaats
- Invullen stageprogramma
- Invullen stagecontract
- Infosessie stage
- Stage gedurende 8 weken

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

De student kan volwaardige journalistieke producten maken volgens de inhoudelijke, redactionele en vormelijke eisen van het medium.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Het zijn de eerste echte stappen in het beroepsveld.

3 Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

De studenten werken in een echte redactionele situatie

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Stageplaatsen zijn niet altijd evenwaardig!

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Zeer moeilijk op voorhand in te schatten. Stageplaatsen die niet voldoen onmiddellijk schrappen uit aanbod.

14. Studenten 3 JOU volgen gastcollege van professionals uit de sector

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Inge Van de Venne

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Werken binnen een journalistieke omgeving

2..2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Aanwezigheid tijdens het gastcollege
- Bespreking gastcollege binnen het vak (redactie, seminarie, camera en montage
- TV training
- Radiopraktijk
- Fotografie
- Productie GM)
- Verwerking informatie voor examens.

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle aangegeven taken

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als journalist die alle dagen actief bezig is binnen zijn beroepenveld.

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

De student is geïnteresseerd in nieuws en volgt en kent de actualiteit en de recente ontwikkelingen. De student heeft een ruime kijk op de wereld en kent de maatschappelijke ontwikkelingen. De student kan journalistieke producten kaderen in het medialandschap in de ruime zin.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

- De student is geïnteresseerd in nieuws en volgt en kent de actualiteit en de recente ontwikkelingen
- De student heeft een ruime kijk op de wereld en kent de maatschappelijke ontwikkelingen
- De student kan journalistieke producten kaderen in het medialandschap in de ruime zin.

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

Meerwaarde door link met de journalistieke realiteit.

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Te weinig grote aula's voor gastcollege's aan grote groepen

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Meer financiële mogelijkheid om gastcolleges meerdere malen te geven in kleine groepen.

19. Studenten 1 CM volgen gastcollege van professionals uit de sector

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Kristel Dreessen

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Communicatiebureaus, overheidsdiensten, communicatie-en marketingafdelingen van grote bedrijven, evenementenbureaus, internetbedrijven, non-profitorganisaties, persagentschappen, productiehuizen
...

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Luistervaardigheid
- Opnemen van informatie
- Samenvatten, interactie
- Aanwezigheid tijdens het gastcollege

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Neen

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Neen

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Geen

2.7. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als gastspreker

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Afhankelijk van de inhoud van de voordracht. Studenten worden in contact gebracht met cases rond bepaalde competenties

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Neen

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Neen

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Neen

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

- In contact brengen met echte voorbeelden en personen uit de sector
- Mogelijke aanzet tot netwerken

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium

Motiverend onderwijs

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Geen

3.4. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

20. Studenten 2 CM voeren een communicatie-onderzoek uit

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Rit de Greef

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Contact met bedrijven en organisaties

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Info verzamelen
- Interview
- Verwerking informatie

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja, zie infobundel WS4

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, zie infobundel WS4

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle deelopdrachten

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als informatieverstrekker en / of gesprekspartner

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Onderzoeksvaardigheden

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, zie infobundel WS4

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja, zie infobundel WS4

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, zie infobundel WS4

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Inoefenen van eindcompetenties

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

Workshop verloopt volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan

De studenten dragen mee verantwoordelijkheid voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep

Minstens één professional uit de sector coacht de studenten

Workshop richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria

Workshop heeft een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs
- Prikkels die de studenten voortdurend uit de veiligheid van de schoolomgeving halen
- Een voortdurend gesensibiliseerde lectorengroep

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

- Tijdsdruk
- Beschermde gegevens (bv. cijfermateriaal) wordt soms niet vrijgegeven

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Bijsturen planning en omkadering

21. Studenten 2 CM werken een communicatieanalyse uit

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Rit De Greef

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

- Contact met bedrijven Merken /
- Organisaties/
- Reclamebureaus
-

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Info verzamelen
- Interview,
- Verwerking informatie

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja, zie infobundel WS3

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, zie infobundel WS3

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle deelopdrachten

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als informatieverstrekker en / of gesprekspartner

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Onderzoeksvaardigheden

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, zie infobundel WS3

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja, zie infobundel WS3

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, zie infobundel WS3

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Inoefenen van eindcompetenties

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Workshop verloopt volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan
- De studenten dragen mee verantwoordelijkheid voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep
- Minstens één professional uit de sector coacht de studenten
- Workshop richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria
- Workshop heeft een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs
- Prikkels die de studenten voortdurend uit de veiligheid van de schoolomgeving halen
- Een voortdurend gesensibiliseerde lectorengroep

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

- Tijdsdruk
- Beschermde gegevens (bv. cijfermateriaal) wordt soms niet vrijgegeven

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Bijsturen planning en omkadering

22. Studenten 2 CM werken een folder en een website uit voor een externe opdrachtgever

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Rit De Greef

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

- Communicatiebureaus
- Overheidsdiensten
- Communicatie-en marketingafdelingen van grote bedrijven
- Evenementenbureaus
- Internetbedrijven
- Non-profitorganisaties
- Persagentschappen
- Productiehuizen ...

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

Opdrachtgevers zoeken, opdrachten uitwerken, coaching en tussenevaluatie

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja, zie infobundel WS1

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, zie infobundel WS1

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle eindcompetenties

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als opdrachtgever

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Lezergericht schrijven, opmaak van folder en website

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, zie infobundel WS1

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja, zie infobundel WS1

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, zie infobundel WS1

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Inoefenen van eindcompetenties

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Workshop verloopt volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan
- De studenten dragen mee verantwoordelijkheid voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep
- Minstens één professional uit de sector coacht de studenten
- Workshop richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria
- Workshop heeft een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs
- Onderwijs waarin coaching en/of evaluatie met het gezag van de praktijkdeskundige gebeurt
- Prikkel die de studenten voortdurend uit de veiligheid van de schoolomgeving halen
- Een voortdurend gesensibiliseerde lectorengroep

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

- Tijdsdruk
- Conflict tussen verwachtingen opdrachtgever en coachende lector

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

- Overleg met de sector
- Bijsturen planning en omkadering

23. Studenten 2 CM volgen gastcolleges van professionals

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Rit de Greef

2 .Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

- Communicatiebureaus
- Overheidsdiensten
- Communicatie-en marketingafdelingen van grote bedrijven
- Evenementenbureaus
- Internetbedrijven
- Non-profitorganisaties, Persagentschappen
- Productiehuizen ...

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

Luistervaardigheid, opnemen van informatie, samenvatten, interactie

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Neen

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Neen

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Geen

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als gastspreker

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Afhankelijk van de inhoud van de voordracht. Studenten worden in contact gebracht met cases rond bepaalde competenties

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Neen

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Neen

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Neen

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

In contact brengen met echte voorbeelden en personen uit de sector, mogelijke aanzet tot netwerken

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Minstens één professional uit de sector is *betrokken*
- Gastcollege richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria,
- Gastsprekers hebben een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Geen

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Geen antwoord

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Iris Robijns

2. Omschrijving**2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?**

Alle *mogelijke* organisaties, (non) profit bedrijven, overheidsinstellingen, politieke partijen, VZW,.....enz. waarbij het besef aan de noodzaak van persrelaties en crisiscommunicatie bestaat.

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Studenten werken planmatig aan een crisiscase die op veel media-aandacht kon rekenen, waarbij ze deze trachten te reconstrueren aan de hand van deskresearch.
- De aanpak van de communicatie n.a.v. van deze crisis dienen de studenten goed te evalueren
- Aan de hand van de gegeven hoorcolleges, do's en dont's & gastcolleges gegeven door mensen uit het beroepenveld (woordvoerders), steken ze zelf een persconferentie in elkaar over die case.
- Na enkele weken coaching houden ze zelf een persconferentie + vragenronde die geëvalueerd wordt door externe juryleden uit het beroepenveld zoals Peter Vandermeersch, Linda de Win en Paskal Deboosere

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja.

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, via lessen persrelaties en crisiscommunicatie

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle eindcompetenties die betrekking hebben op dit vak

2.7. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Hetzij als gastdocent, hetzij als jurylid

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Op alle competenties, verbonden met persrelaties en crisiscommunicatie

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, via de hogeschoolbegeleider en externe juryleden

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Onmisbaar in het werkveld en belangrijke stap in aanloop naar een job binnen de sector van Public Relations en Voorlichting, meer specifiek Persrelaties

3 .Evaluatie

3.1 De meest opvallende koesterpunten zijn:

- De studenten dragen mee verantwoordelijkheid voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep
- Studenten leren 'strategisch' PR te gebruiken in communicatie met de pers
- Verschillende professional uit de sector zijn betrokken bij de persconferentie en geven feedback op hun prestaties
- Persrelaties richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die getoetst worden aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria
- Persrelaties heeft een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs
- Onderwijs waarin coaching en/of evaluatie met het gezag van de praktijkdeskundigen gebeurt

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Slechte groepswerking en te weinig inzet/voorbereiding bij coachingmomenten door studenten.
Soms problemen met analytische vaardigheden van studenten.

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Gesprek met groepsleden kan kleine knelpunten oplossen. Begeleiding is erg belangrijk om tot een behoorlijk eindresultaat te komen.

25. Studenten 3 CM maken een bedrijfsblad

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Iris Robijns

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Studenten werken voor een externe opdrachtgever die zijn interne communicatiemiddelen wil ontwikkelen, bijsturen en een nieuwe impuls wil geven.

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Studenten werken planmatig aan een vooronderzoek waarbij ze verschillende bedrijfsbladen van verschillende organisaties lezen, analyseren en evalueren.
- Nadien toetsen ze deze resultaten aan de publieksbladen.
- De bedoeling is om tot inzicht te komen hoe een goed bedrijfsblad er 'zou' moeten uitzien, rekening houdende met duidelijke PR – doelstellingen
- Met behulp van deze oefening, gecombineerd met hoorcolleges en gastcolleges (van mensen uit het werkveld) gaan studenten in een 2^{de} fase zelf een bedrijfsblad ontwikkelen voor een externe opdrachtgever
- Dit leidt tot een bedrijfsblad dat ze dienen te maken voor een externe opdrachtgever op basis van een duidelijke briefing

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, via lessen Bedrijfsjournalistiek

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle eindcompetenties gerelateerd aan het vak Bedrijfsjournalistiek

2.8. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Hetzij als opdrachtgever en dus ook evaluator, hetzij als gastdocent

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Op alle competenties gekoppeld aan het vak Bedrijfsjournalistiek

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, via de hogeschoolbegeleider en de opdrachtgever, die ook mee evalueert

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Onmisbaar in het werkveld en belangrijke stap in aanloop naar een job in de sector van Public Relations en Voorlichting, meer specifiek Interne communicatie waarbij o. a. het intern bedrijfsblad een belangrijk medium is

3 .Evaluatie

3.1 De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Studenten leren om PR-doelstellingen, eigen aan interne communicatie, te verpakken in een zelf ontwikkeld bedrijfsblad waarbij vorm en inhoud door hun bepaald is
- Het vooronderzoek verloopt volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan
- De studenten dragen mee verantwoordelijkheid voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep
- Minstens één professional uit de sector is betrokken, als opdrachtgever en als gastdocent
- Het maken van een bedrijfsblad richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die getoetst worden aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria
- Bedrijfsjournalistiek heeft een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs
- Onderwijs waarin coaching en/of evaluatie met het gezag van de praktijkdeskundige gebeurt

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Externe factoren, opdracht niet duidelijk omschreven door opdrachtgever omdat briefings vaak onvolledig en vaag blijven.

Slechte groepswerking en te weinig inzet/voorbereiding bij coachingmomenten door studenten.

Soms problemen met analytische vaardigheden van studenten.

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Gesprek met de opdrachtgever / groepsleden kan kleine knelpunten oplossen.

Begeleiding is erg belangrijk om tot een behoorlijk eindresultaat te komen.

27. Studenten 3CM bouwen netwerken uit

1. Info aangeleverd door

De Heer Dirk Hye

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

- Communicatiebureaus
- Overheidsdiensten
- communicatie-en marketingafdelingen van grote bedrijven
- evenementenbureaus
- internetbedrijven
- non-profitorganisaties
- persagentschappen
- productiehuizen ...

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- opnemen van informatie
- assertiviteit
- interactie
- contactvaardigheden

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

nee

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Nee

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Geen

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Door de netwerkactiviteit op zich

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Studenten worden in contact gebracht met professionals uit het werkveld, leggen op gepaste wijze contacten en leren deze contacten onderhouden.

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Nee

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Nee

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Nee

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Het gepast met derden contacten kunnen leggen en onderhouden is cruciaal voor het beroep van een PR professional.

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Minstens één professional uit de sector is *betrokken*
- Netwerkactiviteit richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria,
- Net werkactiviteiten hebben een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Geen

3.5. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?.

/

29. Studenten 3 CM voeren een onderzoek voor externe opdrachtgevers

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Ilse Van Looveren

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Studenten werken voor een externe opdrachtgever

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

- Studenten werken planmatig aan hun onderzoek , voor elk onderzoek verschillend
- Deskresearch
- Fieldresearch
- Presentatie van de resultaten

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, via lessen communicatieonderzoek

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle onderzoeksgelateerde eindcompetenties

2.9. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als opdrachtgever, contactpersoon, jurylid

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Op alle onderzoeksgelateerde competenties

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, via de hogeschoolbegeleider, interne en externe juryleden, opdrachtgever

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja, zie ECTS

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Onmisbaar in het werkveld en belangrijke stap in aanloop naar de opmaak van een communicatieplan

3 .Evaluatie

3.1 De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Onderzoek verloopt volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan
- De studenten dragen mee verantwoordelijkheid voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep
- Minstens één professional uit de sector is bij het onderzoek betrokken
- Onderzoek richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria
- Onderzoek heeft een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs
- Onderwijs waarin coaching en/of evaluatie met het gezag van de praktijkdeskundige gebeurt

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Externe factoren , opdracht niet duidelijk omschreven door opdrachtgever, slechte groepswerking.
Soms problemen met analytische vaardigheden van studenten.

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Gesprek met de opdrachtgever / groepsleden kan kleine knelpunten oplossen. Begeleiding is erg belangrijk bij alle onderzoeksactiviteiten

30. Studenten 3 CM werken in opdracht van en in samenwerking met een communicatiebureau

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Rit De Greef

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Studenten werken tijdens hun projectperiode voor een communicatiebureau

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

Studenten werken planmatig aan hun project – zie projectplan , voor elk project verschillend

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja, in het projectplan dat in de loop van de projectperiode steeds wordt bijgewerkt

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, via infobundel projecten en mindmap

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle eindcompetenties

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als opdrachtgever

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Op alle eindcompetenties

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, via de hogeschoolbegeleider, interne en externe juryleden, opdrachtgever, lectoren talen en multimedia

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja, zie ECTS en projecten infobundel

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Eindwerk

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Project verloopt volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan
- De studenten dragen mee verantwoordelijkheid voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep
- Minstens één professional uit de sector is bij het project betrokken
- Project richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria
- Project heeft een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs
- Onderwijs waarin coaching en/of evaluatie met het gezag van de praktijkdeskundige gebeurt

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Externe factoren , opdracht niet duidelijk omschreven door opdrachtgever, slechte groepswerking

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Gesprek met de opdrachtgever / lector kan kleine knelpunten oplossen

31. Studenten 3 CM werken in opdracht van en in samenwerking met een externe opdrachtgever

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Rit De Greef

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

Studenten werken tijdens hun projectperiode altijd voor een externe/interne opdrachtgever

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

Studenten werken planmatig aan hun project – zie projectplan , voor elk project verschillend

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Ja, in het projectplan dat in de loop van de projectperiode steeds wordt bijgewerkt

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, via infobundel projecten en mindmap

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle eindcompetenties

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als opdrachtgever – als sponsor, contactpersoon, jurylid, deelnemer, publiek

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Op alle eindcompetenties

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, via de hogeschoolbegeleider, interne en externe juryleden, opdrachtgever, lectoren talen en multimedia

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja, zie ECTS en projecten infobundel

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Eindwerk

3. Evaluatie

3.1 De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Project verloopt volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan
- De studenten dragen mee verantwoordelijkheid voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep
- Minstens één professional uit de sector is bij het project betrokken
- Project richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria
- Project heeft een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs
- Onderwijs waarin coaching en/of evaluatie met het gezag van de praktijkdeskundige gebeurt

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

Externe factoren , opdracht niet duidelijk omschreven door opdrachtgever, slechte groepswerking

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

Gesprek met de opdrachtgever / lector kan kleine knelpunten oplossen

32. Studenten 3 CM gaan gedurende 8 weken op stage

1. Info aangeleverd door

Mevrouw Rit De Greef

2. Omschrijving

2.1. Welke is de (mogelijk toekomstige) werksituatie/werkplek?

- Communicatiebureaus
- Overheidsdiensten
- Communicatie-en marketingafdelingen van grote bedrijven
- Evenementenbureaus
- Internetbedrijven
- Non-profitorganisaties, Persagentschappen
- Productiehuizen ...

2.2. Welke zijn *grosso modo* de verschillende stappen die de studenten moeten zetten tijdens de activiteit?

Meedraaien bij de dagdagelijkse werking van de stageplaats

2.3. Is de chronologie van deze stappen vooraf bepaald?

Afhankelijk van de opdracht

2.4. Is de chronologie van deze stappen vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja, in het stageprogramma

2.5. Voor welke clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep dragen de studenten mee verantwoordelijkheid?

Voor alle eindcompetenties

2.6. Op welke wijze is/zijn één of meerdere professionals uit de sector betrokken?

Als bedrijfsmentor

2.7. Op welke competenties (attitudes, kennis, vaardigheden) richt de activiteit zich?

Op alle eindcompetenties

2.8. Worden de competenties op het einde getoetst?

Ja, via het evaluatiegesprek met de bedrijfsmentor en via het stagerapport

2.9. Zijn de toetsingscriteria vooraf vastgelegd?

Ja, zie ECTS en stages infobundel

2.10. Zijn deze criteria vooraf aan de studenten meegedeeld?

Ja

2.11. Waarom bekleedt deze activiteit de daartoe voorziene plaats in het curriculum?

Eindwerk

3. Evaluatie

3.1. De meest opvallende koesterpunten zijn:

- Stage vindt plaats op een mogelijk toekomstige werkplek
- Stage verloopt volgens een al dan niet vooraf gestructureerd plan
- De studenten dragen mee verantwoordelijkheid voor clusters van taken die representatief zijn voor hun toekomstig beroep
- Minstens één professional uit de sector coacht de studenten
- Stage richt zich op opbouw, onderhoud of verbetering van de competenties van de studenten (attitudes, kennis, vaardigheden) die al dan niet worden getoetst aan vooraf bepaalde en aan de studenten meegedeelde criteria
- Stage heeft een welomschreven plaats in het opleidingsprogramma

Meerwaarde :

- Onderwijs dat echt 'professioneel' is want duidelijk gericht op de praktijk, en dat reeds in een vroeg stadium
- Motiverend onderwijs
- Onderwijs waarin coaching en/of evaluatie met het gezag van de praktijkdeskundige gebeurt

3.2. De meest opvallende knelpunten zijn:

- Niet optimale begeleiding van de bedrijfsmentor
- Opdrachten die student krijgt niet voldoende representatief voor de opleiding

3.3. Wat valt er eventueel te doen aan de knelpunten?

- Stageplaats wordt geschrapt indien blijkt dat ze niet voldoen qua opdrachten en/of begeleiding
- Gesprek met de bedrijfsmentor kan kleine knelpunten oplossen